データ同化による複合材料樹脂注入成形に おける3次元樹脂含浸再構成

東京理科大学 理工学部機械工学科 松崎亮介 塩田 修也



繊維強化プラスチックの利用

自動車



車両



航空宇宙



風力発電機



オートクレーブ成形

◆プリプレグを積層し,加熱・加圧して成形する

▶長所 信頼性・再現性に優れる 機械的特性に優れる > 短所 設備コストが高い 賦形性は良くない



研究背景

◆繊維強化プラスチック(FRP)成形法 VaRTM (Vacuum assisted Resin Transfer Molding)



(樹脂未含浸領域)

ドライスポット

VaRTMによるGFRP成形品

✓ 低コスト✓ 複雑形状の一体成形

✓ 成形不良の発生

フローモニタリング 樹脂含浸の様子の観察 樹脂含浸状態をシミュレーションにより予測 \geq



◆数値シミュレーションによる予測

- ▶ 最適化を用いた注入条件策定
 ▶ 成形条件の不確実性を考慮した樹脂含浸シミュレーション
 - ✓ 成形品全体の品質向上
 ✓ 適応的に成形条件の変更が必要



浸透係数場の空間的不均一性

◆ VaRTMの一点注入 ▶ 理論:樹脂は円(楕円)形状で含浸 ▶ 実験:浸透係数の空間的不均一性により形状が変化



S. K. Kim et al, Composites Part A, 34, (2003).



◆ 浸透係数の分布



Rong Pan et al, Polymer Composites, 21, (2000).









Air

Dry Fabric

Adhesive

O

Resin Outlet

Measurement Space within the pre-form

Metal Foil

Electrode Polymer

Film

Area

研究背景

◆ 既存のフローモニタリング
 > センサを埋め込む

 (光ファイバなど)
 三次元的なモニタリングが可能
 力学的特性の低下
 高コスト化

センサを埋め込まない (誘電率センサなど) 力学的特性に影響を与えない モールド壁面のモニタリングに限定 三次元的なフローモニタリングは困難

成形品の力学的特性に影響を与えない 三次元的なフローモニタリングが必要

研究目的

◆センサを成形品内部に埋め込む必要の無い三次元的なフロー モニタリング手法の提案

◆ 提案手法の数値実験による検証

提案手法

◆数値シミュレーションと表面的な(センサを埋め込まない) 観測値を統合した三次元的な樹脂含浸推定



VaRTMの数値シミュレーション

 ◆ 樹脂流動経路の変化 ✓ 繊維構造の変動
様維束 織物
樹脂注入
成形品
繊維構造の樹脂流れへの影響
成形不良の発生
シミュレーション上で模擬

●樹脂含浸解析
➢ Darcy則 $\mathbf{u} = -\frac{\mathbf{K}}{\phi\mu} (\nabla P - \rho \mathbf{g})$
▶ 連続の式 ∇·(φu)=0
u: 流速, K: 浸透係数, φ: 空孔率 μ: 樹脂粘度, ρ: 樹脂密度, g: 重力加速度
<mark>浸透係数:K</mark> 樹脂流れを表すパラメータ (繊維材への樹脂の含浸のしやすさ)
空間的に不均一かつ不確実
浸透係数分布をランダムに生成
$0.6 1.0 1.5 \alpha(\mathbf{x})$

浸透係数分布の生成



VaRTMの数値シミュレーション

◆支配方程式 → Darcy則 $\mathbf{u} = -\frac{\mathbf{K}}{\phi \mu} \nabla (P + \rho g z)$ → 連続の式 $\nabla \cdot (\phi \mathbf{u}) = 0$

◆樹脂含浸挙動
▶含浸度 $\mathbf{f}_i = (f_1 \cdots f_N)^T$ $\begin{cases} f_i = 0 & \text{真空} \\ 0 < f_i < 1 \\ f_i = 1 & \text{樹脂} \end{cases}$





u: 流速, K: 浸透係数, φ: 空孔率 μ: 樹脂粘度, ρ: 樹脂密度, g: 重力加速度







◆観測方程式 $y_t = Hf_t + ε_t^o$

> 含浸度 - 観測値間の線形関係
 > 逆解析により含浸度を推定

H: 観測行列 ε_t^o: 観測誤差

Ex. Tikhonovの正則化法

Ensemble Kalman Filter (EnKF)



Ensemble Kalman filter

◆ Perturbed Observation (PO: 攪乱付き観測) 法

- 基本的なEnKFのアルゴリズム
- 複数のアンサンブルを用いて確率密度を近似
- 非線形問題に対応可能
- 観測誤差の実現値をアンサンブルメンバーの観測値に加算

システム方程式
$$\mathbf{x}_t = F_t(\mathbf{x}_{t-1}, \mathbf{w}_{t-1})$$

観測方程式
$$\mathbf{y}_t = \mathbf{H}\mathbf{x}_t + \mathbf{\varepsilon}_t^o$$

アンサンブル初期値
$$\left\{ \mathbf{x}_{0}^{a(1)}, \dots, \mathbf{x}_{0}^{a(L)} \right\}$$

x_t: 状態ベクトル, *F*: 時間発展演算子, **w**_t: 外力項, **H**_t: 観測行列, ε^o: 観測誤差, **x**₀^{*a*(*l*)}: アンサンブル初期値, *L*: アンサンブルメンバー数

Ensemble Kalman Filter

- 1. アンサンブル初期値 $\{\mathbf{x}_{0}^{est(1)}, \mathbf{x}_{0}^{est(2)}, \cdots, \mathbf{x}_{0}^{est(L)}\}$
- 2. 時間発展 $\mathbf{x}_{t}^{f(l)} = F\left(\mathbf{x}_{t-1}^{est(l)}, \mathbf{u}_{t-1}, \mathbf{w}_{t-1}\right)$
- 3. 平均値, 予報誤差共分散, カルマンゲインの算出

$$\overline{\mathbf{x}}_{t}^{f} = \frac{1}{L} \sum_{l=1}^{L} \mathbf{x}_{t}^{f(l)}$$

$$\overline{\mathbf{P}}_{t}^{f} = \frac{1}{L-1} \sum_{l=1}^{L} \left(\mathbf{x}_{t}^{f(l)} - \overline{\mathbf{x}}_{t}^{f} \right) \left(\mathbf{x}_{t}^{f(l)} - \overline{\mathbf{x}}_{t}^{f} \right)^{T}$$

$$\overline{\mathbf{G}}_{t} = \overline{\mathbf{P}}_{t}^{f} \mathbf{H}_{t}^{T} \left(\mathbf{R}_{t} + \mathbf{H}_{t} \overline{\mathbf{P}}_{t}^{f} \mathbf{H}_{t}^{T} \right)^{-1}$$

- 4. 観測値を同化(推定値) $\mathbf{x}_{t}^{est(l)} = \mathbf{x}_{t}^{f(l)} + \overline{\mathbf{G}}_{t} \left(\mathbf{y}_{t} + \mathbf{r}_{t}^{(l)} - \mathbf{H}_{t} \mathbf{x}_{t}^{f(l)} \right)$
- 5. アンサンブル平均を算出 $\bar{\mathbf{x}}_{t}^{est} = \frac{1}{L} \sum_{l=1}^{L} \mathbf{x}_{t}^{est(l)}$
- 6. 2.~5.を反復

x_t: 状態ベクトル, F: 時間発展演算子,
 x_t^{f(l)}: 予測値, x_t^{est(l)}: 推定値, u_t: システムノイズ,
 w_t: 外力項, x̄_t^f: 予測値のアンサンブル平均,
 L: アンサンブルメンバー数,
 P_t^f: 予測誤差共分散行列, G_t: カルマンゲイン,
 H_t: 観測行列, x̄_t^{est}: 推定値のアンサンブル平均

誤差低減手法の導入

- ◆ EnKF (Perturbed Observation法: PO法) 基本的なEnKFのアルゴリズム
 - ▶ 攪乱付き誤差
 - ▶ 非同期な観測値
 - ▶ 初期値サンプリング





- ◆ EnKFにおける誤差低減手法の実装
 - Ensemble square root filter
 - Asynchronous ensemble Kalman filter
 - ▶ Cubature ruleに基づく初期値サンプリング



◆シミュレーションと観測の時間が一致しない

◆測定時間以外での観測値の同化

Four-dimensional asynchronous ensemble square root filter (4DEnSRF)の実装



推定プロセス

◆実際の適用

≻ 真値 VaRTM実験



推定プロセス



データ同化を用いない推定との比較

真値 (推定対象)

- ▶ シミュレーションで実験を模擬
- ✓ 含浸度の誤差を評価
- ▶ 浸透係数場
- ✓ モデル中央部に低浸透係数領域
- ▶ 測定
- ✓ 真値の解析結果を可視化ソフトで出力
- ✓ 出力データを基に測定









 ◆データ同化を用いない推定 (Tikhonovの正則化法)

◆データ同化を用いた推定 (4DEnSRF)







▶ データ同化を用いることで三次元的な樹脂含浸挙動を 高精度に推定可能

樹脂含浸挙動推定の誤差









モデル状態だけでなくモデルパラメータについても推定可能 (含浸度) (浸透係数場)













◆フローフロント測定数: M

 $M = 178 \qquad M = 80 \qquad M = 80$ $(20 \times 8 + 5 \times 2 + 4 \times 2) \qquad (20 \times 4) \qquad (20 \times 4)$









▶ 誤差の推移 ▶ 含浸度(時間平均) $RMSE_t(\mathbf{f}_t) = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \{f_i^{true}(t) - f_i^{est}(t)\}^2}$





アンサンブルメンバー数の影響

- ▶ 解析モデル
 - ✓ モデル厚さ1₂を変更 (1₂ = 20, 50, 100 mm)
 - ✓ 浸透係数場をKL展開により確率論的に生成
- ▶ アンサンブルメンバー数を5, 10, 20, 30, 50, 70, 100と変更



アンサンブルメンバーの影響 ▶ 真値 ▶ 推定値 $I_{z} = 100 \text{ mm}$ L = 50モデル表面 成形品内部

アンサンブルメンバーの影響



アンサンブルメンバーの影響



▶ 浸透係数分布(推定終了時) $RMSE_{T}(\boldsymbol{\alpha}_{T}) = \sqrt{\frac{1}{NF}} \sum_{i=1}^{NE} \left\{ \boldsymbol{\alpha}_{i}^{true}(T) - \boldsymbol{\alpha}_{i}^{est}(T) \right\}^{2}$



アンサンブルメンバーの影響

▶ 浸透係数場
KL展開により近似 $\alpha(\mathbf{x}) \approx 1 + \sum_{i=1}^{Q} \sqrt{\lambda_i} \phi_i(\mathbf{x}) \beta_i$

▶ 浸透係数場の近似性能は アンサンブルメンバー数に 影響されるため、一定以上の 累積寄与率が必要

$$Tr = rac{\sum\limits_{i=1}^{Q} \lambda_i}{\sum\limits_{i=1}^{NE} \lambda_i}$$





- ◆データ同化を用いて数値シミュレーションと含浸挙動測定の 観測値を統合する、VaRTMの三次元的なフローモニタリング 手法を提案した.
- ◆数値実験を用いて、データ同化を用いない樹脂含浸推定と 比較して、提案手法は推定性能が向上することを示した.
- ◆含浸度に加えて、モデルパラメータである浸透係数場も 推定可能であることを示した.
- ◆リブ構造を有するモデルに対して数値実験を行い,提案手法は 複雑構造に対しても適用可能であることを示した.



樹脂含浸度・浸透係数場推定